

PROTOKÓŁ nr IV/2011
obrad IV sesji Rady Miasta i Gminy Szamocin
w sali posiedzeń Urzędu Miasta i Gminy Szamocin
Plac Wolności 19
odbytej w dniu 3 marca 2011 r.

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie prawomocności obrad i przyjęcie porządku obrad.

Obrady IV sesji Rady Miasta i Gminy Szamocin VI kadencji (2010-2014) otworzył o godz. 17⁰⁰ Marcin Nowak Przewodniczący Rady.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali było obecnych 12 radnych, co stanowiło kworum niezbędne do prowadzenia obrad Rady Miasta i Gminy Szamocin, umożliwiło podejmowanie prawomocnych uchwał.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności sołtysów stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Następnie powitał radnych, burmistrza Eugeniusza Kucnera, skarbnika Miasta i Gminy Szamocin Annę Jędraszczak, sołtysów wsi oraz zaproszonych gości, w tym Pana Andrzeja Łyczywka – przedstawiciela Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu.

Lista obecności stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Po tym Przewodniczący skierował zapytanie o zgłaszanie zmian do porządku obrad. Wobec braku propozycji zmian do porządku obrad, Przewodniczący poddał pod głosowanie, które przebiegało następująco:

- „za” głosowało jednogłośnie 12 radnych obecnych na sali.

Przyjęty porządek obrad, stanowiący załącznik nr 4 do niniejszego protokołu, był następujący:

1. Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie prawomocności obrad i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji (protokół nr III/10).
3. Informacja z prac Burmistrza Miasta i Gminy w okresie między sesjami.
4. Przedstawienie informacji na temat stanu zagospodarowania terenu rzeki Noteć związanej z corocznymi podtopieniami łąk na terenie gminy Szamocin i gmin sąsiadujących.
5. Przedstawienie sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Podjęcie uchwały w sprawie:
 - 1) wydzierżawienia nieruchomości;
 - 2) wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowiących własność Miasta i Gminy Szamocin;
 - 3) wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie nieruchomości położonej w Szamocinie;
 - 4) przekazania na majątek Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Szamocinie lokalu mieszkalnego położonego w Jaktorowie;
 - 5) zamiany nieruchomości stanowiących własność Miasta i Gminy Szamocin;

- 6) zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków dla Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Szamocinie w okresie od 1 kwietnia 2011 r. do 31 marca 2012 r.;
 - 7) zmian budżetu Miasta i Gminy Szamocin na 2011 rok;
 - 8) zaciągnięcia pożyczki z budżetu państwa na wyprzedzające finansowanie w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013;
 - 9) poboru w drodze inkasa podatku od nieruchomości, podatku rolnego, podatku leśnego oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso;
 - 10) wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego;
 - 11) w sprawie podziału Sołectwa Swoboda.
8. Wolne głosy i wnioski.
9. Zakończenie obrad.

Ad. 2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji (protokół nr III/10).

Przystępując do tego punktu porządku obrad, Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji.

Głosowanie nad przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji przebiegało następująco:

- „za” głosowało 11 radnych
- „przeciw” oddano 0 głosów
- „wstrzymujących się” oddano 1 głos.

Po przyjęciu porządku obrad na sesję przybyli radni: Ireneusz Heimann i Krzysztof Szychowiak. Od tej chwili w obradach uczestniczyło 14 radnych.

Ad. 3. Informacja z prac Burmistrza Miasta i Gminy w okresie między sesjami.

Burmistrz przedstawił radnym informację ze swojej działalności w okresie od 30 grudnia 2010 r. do 3 marca 2011.

Informacja ta stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Zamykając ten punkt porządku obrad Przewodniczący przystąpił do realizacji następnego.

Ad. 4. Przedstawienie informacji na temat stanu zagospodarowania terenu rzeki Noteć związanej z corocznymi podtopieniami łąk na terenie gminy Szamocin i gmin sąsiadujących.

Przewodniczący poprosił przedstawiciela Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu Pana Andrzeja Łyczywka, który na wstępie poinformował zebranych, że na spotkaniu dotyczącym regulacji Noteci, które miało miejsce w powiecie chodzieskim, złożona została deklaracja pól Kalemby, że 2013 roku będą przeznaczone środki na regulację Noteci również na odcinku położonym w granicach gminy Szamocin. W swojej wypowiedzi Pan Andrzej Łyczywek zadeklarował, że będą koszone łąki. Wyjaśnił również, że przeszkodą są bobry, które jego zdaniem niszczą drzewostan i linię brzegową. Poinformował, że Zarząd posiada zgodę na ich odstrzał bobrów. Kontynuując swoje wystąpienie stwierdził, że jeżeli posłowie uchwalą środki na regulację rzeki, będzie prowadzona przebudowa węzłów również w Ujściu. Stwierdził również, że po regulacji rzeki w 1977 r. Dolina Noteci osiadła od 40 do 70 cm, a w chwili obecnej 40 % powierzchni Doliny nie ma grawitacyjnego odwodnienia. Poinformował zebranych, że rolnicy mogą podpisywać programy rolno-środowiskowe w celu otrzymania dotacji za nieintensywne użytkowanie łąk.

Następnie głos zabrał burmistrz i stwierdził, że przedstawiona informacji przez Pana Andrzeja Łyczywka nie była satysfakcjonująca. Burmistrz stwierdził, że borykanie się rolników z problemami gospodarowania na terenie Doliny związane jest ze złą gospodarką wodną prowadzoną przez Regionalny Zarząd. Dodał również, nawiązując do osiadania łąk,

że przyczynę należy upatrywać w źle prowadzonej gospodarce wodnej, między innymi braku regulacji, która jest powodem degradacji torfów. Burmistrz oświadczył, że jeśli nie zostaną podjęte odpowiednie działania przez Regionalny Zarząd na „leniwym” odcinku rzeki, będzie namawiał rolników do kierowania spraw związanych z niemożliwością użytkowania łąk. Następnie burmistrz odniósł się do kwestii programu rolno-środowiskowego i stwierdził, że w tym programie rolnik jest zobowiązany do jednokrotnego skoszenia łąki w ciągu roku.

Burmistrz zwrócił się do Pana Andrzeja Łyczywka, aby przekazał swoim zwierzchnikom, by poważnie potraktować sprawę łąk Doliny Noteci, gdyż, jak stwierdził, „rolnicy tracą cierpliwość”.

W tym miejscu głos zabrał radny Leszek Markiewicz, zwracając się do Pana Andrzeja Łyczywka, stwierdził, że rolnikom nie zależy na pobieraniu pieniędzy z tytułu niemożliwości użytkowania łąk, lecz na zbiorach siana.

Następnie głos zabrał ponownie Pan Andrzej Łyczywek, który odniósł się do wypowiedzi burmistrza i wyjaśnił, że w związku z osiadaniami Doliny Noteci muszą być przeprowadzone kosztowne inwestycje. Dodał, że bez pomocy finansowej państwa nie będzie to możliwe.

Głos zabrał również radny Krzysztof Szychowiak, który zapytał Pana Andrzeja Łyczywka, co zrobiono przez trzydziestoletni okres.

– Zrobiłem wszystko, co mogłem i na co pozwalał mi budżet – odpowiedział Pan Andrzej Łyczywek.

– Teren doliny jest płaski i niestety coraz bardziej osiada.

Pan Andrzej Łyczywek wyjaśnił także, że jeżeli nie zostaną obniżone progi piętrzenia rzeki, nie będzie poprawy w użytkowaniu łąk.

Burmistrz ponownie zabierając głos, stwierdził, że nie zgadza się z wypowiedzią Pana Andrzeja Łyczywka, argumentując tym, że najprostszą metodą byłoby wprowadzenie sprzętu do rozrywania roślinności porastającej brzegi rzeki. Burmistrz dodał, że brak bagrowania rzeki jest przyczyną uniemożliwiająca użytkowanie łąk. Kończąc wypowiedź, burmistrz oświadczył, że chciałby namacalnych dowodów umożliwiających rolnikom użytkowanie łąk w Dolinie Noteci.

Następnie Przewodniczący Rady udzielił głosu:

- sołtysowi Sołectwa Swoboda Panu Stanisławowi Brzozie, który zwrócił się z propozycją dokonania zamiany gruntów położonych w Dolinie Noteci. Pan Andrzej Łyczywek oznajmił, że nie jest kompetentny do udzielenia odpowiedzi, gdyż kwestia zamiany gruntów leży po stronie Agencji.
- Rolnikowi gminy Margonin, który stwierdził, że nie jest zainteresowany otrzymywaniem należności pieniężnych za niemożliwość użytkowania łąk, lecz na zbiorze trawy. Dodał, że dłuższe utrzymywanie się wody na łąkach spowoduje nieodwracalne straty, gdyż trawa na tych łąkach „zgnije”.
- Pan Andrzej Łyczywek odpowiadając, stwierdził, że kwestia łąk Doliny leży mu na sercu.
- sołtysowi wsi Heliodorowo Panu Józefowi Polichońskiemu, który odniósł się krytycznie do wypowiedzi Pana Andrzeja Łyczywka.

Pan Andrzej Łyczywek stwierdził, że regulacje rzeki były prowadzone 100 lat temu. Dodał, że tylko wprowadzenie odpowiedniego systemu przebudowy urządzeń hydrotechnicznych może rozwiązać problem.

Burmistrz ponownie zabierając głos, zaproponował, że wspólnie z burmistrzami i wójtami sąsiadujących gmin mogą wystosować odpowiednie pisma, tylko prosił o wskazanie mocodawcy.

Pan Andrzej Łyczywek stwierdził, że tylko odpowiednio wprowadzony system jest w stanie poprawić warunki użytkowania łąk w Dolinie Noteci.

- Przepraszam, ale nic nie mogę w tej sprawie więcej zrobić – dodał na pożegnanie.

Na tym zakończony zastał ten punkt porządku obrad.

Ad.5. Przedstawienie sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego.

Przewodniczący zwrócił się do burmistrza o przedstawienie sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego. Burmistrz poinformował, że radni otrzymali sprawozdanie w tej sprawie oraz wyjaśnił, że nauczyciele są lepiej wynagradzani niż obowiązujące w tym zakresie minimum. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Ad. 6. Interpelacje i zapytania radnych.

Przed przystąpieniem do tego punktu Przewodniczący Rady udzielił głosu burmistrzowi, który przedstawił zebrany nowo wybranych sołtysów, a także podziękował za współpracę dotychczasowemu sołtysowi wsi Lipa Panu Michałowi Lewandowskiemu, który również złożył podziękowania burmistrzowi, dyrektorowi Szamocińskiego Ośrodka Kultury Panu Henrykowi Lejbie oraz Pani sołtys Nowego Dworu - Elżbiecie Koterias.

Wobec braku interpelacji i zapytania radnych, Przewodniczący przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad.7. Podjęcie uchwały w sprawie:

Ad. 1) wydzierżawienia nieruchomości.

Przystępując do tego punktu porządku obrad, Przewodniczący odczytał tytuł projektu uchwały oraz zwrócił się do burmistrza o wyjaśnienie celowości podjęcia tej uchwały. Burmistrz wyjaśnił radnym, że projekt uchwały został zmieniony w stosunku do projektu omawianego na posiedzeniach komisji poprzez wykreślenie działki nr 965/1 w Szamocinie i wprowadzenie w paragrafie 1 ustępu 3 dotyczącego wyrażenia zgody Rady na zawarcie umowy dzierżawy działki nr 120/2 położonej w Lipie na okres do 5 lat z odstąpieniem od obowiązku przetargowego trybu zawarcia takiej umowy. Po tych wyjaśnieniach, Przewodniczący Rady odczytał wniosek rolnika ubiegającego się o dzierżawę tej działki. Wniosek stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Wobec braku pytań do omawianego projektu uchwały, przewodniczący zwrócił się do Przewodniczących Komisji Rady o przedstawienie opinii:

- Komisja Rewizyjna – 5 głosy „za”
- Komisja Rozwoju – 3 głosy „za”, „przeciw” 2 głosy
- Komisja Budżetu - 4 głosów „za”, „wstrzymujących się” 1 głos.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości, które przebiegało następująco:

- „za” głosowało 10 radnych
- „przeciw” oddano 0 głosów
- „wstrzymujących się” oddano 4 głosy.

Po tym Przewodniczący stwierdził podjęcie uchwały, która otrzymała nr IV/17/11 a jej projekt stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Ad. 2) wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowiących własność Miasta i Gminy Szamocin.

Przewodniczący, realizując ten punkt porządku obrad, zwrócił się do burmistrza o wyjaśnienie celowości podjęcia tej uchwały. Burmistrz wyjaśnił celowość jej podjęcia.

Po tym Przewodniczący zwrócił się do Przewodniczących Komisji Rady o przedstawienie opinii:

- Komisja Rewizyjna – 5 głosów „za”
- Komisja Rozwoju – 3 głosy „za”, 2 głosy „wstrzymujących się”
- Komisja Budżetu - 5 głosów „za”.

Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie, które przebiegało w następujący sposób:

- „za” głosowało 13 radnych
- „przeciw” o głosów
- „wstrzymujących się” oddano 1 głos.

Po przeprowadzeniu głosowania Przewodniczący stwierdził podjęcie uchwały, która otrzymała nr IV/18/11, a jej projekt stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Ad.3) wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie nieruchomości położonej w Szamocinie .

Przewodniczący, realizując ten punkt porządku obrad, zwrócił się do burmistrza o wyjaśnienie celowości podjęcia tej uchwały. Burmistrz przedstawił celowość jej podjęcia.

Po tych wyjaśnieniach i braku pytań do omawianego projektu uchwały, Przewodniczący zwrócił się do Przewodniczących Komisji Rady o wyrażenie opinii do projektu uchwały:

- Komisja Rewizyjna – 5 głosów „za”
- Komisja Rozwoju – 5 głosów „za”
- Komisja Budżetu – 5 głosów „za”

Następnie odbyło się głosowanie, które przebiegało następująco:

- „za” głosowało jednogłośnie 14 radnych obecnych na sali.

Podjęta uchwała otrzymała nr IV/19/11, a jej projekt stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Ad.4) przekazania na majątek Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Szamocinie lokalu mieszkalnego położonego w Jaktorowie.

Przewodniczący w tym punkcie porządku obrad, zwrócił się do burmistrza o wyjaśnienie celowości podjęcia tej uchwały. Burmistrz przedstawił celowość jej podjęcia.

Po tych wyjaśnieniach i braku pytań do omawianego projektu uchwały, Przewodniczący zwrócił się do Przewodniczących Komisji Rady o wyrażenie opinii do projektu uchwały:

- Komisja Rewizyjna – 5 głosów „za”
- Komisja Rozwoju – 5 głosów „za”
- Komisja Budżetu – 5 głosów „za”

Następnie odbyło się głosowanie, które przebiegało następująco:

- „za” głosowało jednogłośnie 14 radnych obecnych na sali.

Podjęta uchwała otrzymała nr IV/20/11, a jej projekt stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Ad.5) zamiany nieruchomości stanowiących własność Miasta i Gminy Szamocin.

Przewodniczący, realizując ten punkt porządku obrad, zwrócił się do burmistrza o wyjaśnienie celowości podjęcia tej uchwały. Następnie zabrał głos radny Krzysztof Szychowiak, który zwrócił się do radnej Danuty Polichońskiej, czy zasadna jest zamiana nieruchomości. Radna stwierdziła, że ta zamiana jest zasadna ze względów bezpieczeństwa dzieci dojeżdżających do szkół. Po tym Przewodniczący zwrócił się do Przewodniczących Komisji Rady o wyrażenie opinii do projektu uchwały:

- Komisja Rewizyjna – była 5 głosami „za” wyrażeniem opinii na sesji
- Komisja Rozwoju – 1 głos „za”, 4 głosy „wstrzymujących się”
- Komisja Budżetu – 5 głosów „za”

Następnie odbyło się głosowanie, które przebiegało następująco:

- „za” głosowało 8 radnych
- „przeciw” oddano 0 głosów

- „wstrzymujących się” oddano 6 głosów

Podjęta uchwała otrzymała nr IV/21/11, a jej projekt stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Ad.6) zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków dla Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Szamocinie w okresie od 1 kwietnia 2011 r. do 31 marca 2012 r.

Przystępując do tego punktu porządku obrad i odczytaniu tytułu projektu uchwały, Przewodniczący zwrócił się do dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Pana Andrzeja Szweda o wyjaśnienie celowości podjęcia uchwały, który poinformował zebranych, że po wyliczeniu wszystkich kosztów za miniony rok taryfowy nastąpił wzrost kosztów utrzymania zarówno stacji uzdatniania wody jak i oczyszczalni ścieków. Jak stwierdził, spowodowane to było wzrostem kosztów energii elektrycznej, ilością badań wody, ścieków, osadów oraz opłat za korzystanie ze środowiska, uiszczanych na rzecz marszałka województwa wielkopolskiego. Kontynuując swoją wypowiedź Pan Andrzej Szwed odniósł się również do kosztów inwestycyjnych poniesionych na informatyzację przepompowni ścieków na terenie naszej gminy. Dodał, że są to przyczyny, które miały wpływ na podwyżkę taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków.

Po tym wyjaśnieniu i braku pytań do projektu uchwały, Przewodniczący zwrócił się do Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii do projektu omawianej uchwały.

- Komisja Rewizyjna była 4 głosami „za”, „wstrzymujących się” 1 głos
- Komisja Rozwoju była 5 głosami „za”,
- Komisja Budżetu była 5 głosami „za”.

Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie, które przebiegało w następujący sposób:

- „za” głosowało 13 radnych
- „przeciw” o głosów
- „wstrzymujących się” oddano 1 głos.

Po przeprowadzeniu głosowania Przewodniczący stwierdził podjęcie uchwały, która otrzymała nr IV/22/11, a jej projekt stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu. Natomiast wniosek z uzasadnieniem i załącznikami (tabele od A do H) oraz bilans ZGKiM za 2009 stanowią załącznik nr 14 do protokołu.

Ad.7) zmian budżetu Miasta i Gminy Szamocin na 2011 rok

Przewodniczący, realizując ten punkt porządku obrad, zwrócił się do burmistrza o wyjaśnienie celowości podjęcia tej uchwały. Wyjaśnień udzieliła skarbnik Anna Jędraszczak, która zwróciła się do radnych z prośbą o skorygowanie tekstu uchwały projektu nr III z powodu błędu rachunkowego. – cyt. „Punkt 9 paragrafu 1 powinien brzmieć następująco: §7 otrzymuje brzmienie:

„§7 Tworzy się rezerwy:

- 1) ogólną w wysokości 83.000zł.
- 2) celową w wysokości 123.967zł.
 - a) na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w wysokości 47.000zł.
 - b) na zadania inwestycyjne w wysokości 76.967zł.”

Następnie dodała: cyt. „Projekt nr III został napisany z powodu zmiany podejścia Regionalnej Izby Obrachunkowej do zapisów w uchwałach zmieniających budżet. Wczoraj otrzymaliśmy zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego w stosunku do zarządzenia Burmistrza o zmianie budżetu , z którego wynika, że musimy stosować przepisy rozporządzenia Zasady techniki prawodawczej również w uchwałach i zarządzeniach zmieniających budżet. Aby uniknąć wszczęcia postępowania nadzorczego w stosunku do tej

uchwały konieczne było stworzenie projektu nr 3. Treść uchwały w pozostałym zakresie jest nie zmieniona, załączniki również nie ulegają zmianie”.

Po tych wyjaśnieniach i braku pytań do omawianego projektu uchwały, Przewodniczący zwrócił się do Przewodniczących Komisji Rady o wyrażenie opinii do projektu uchwały:

- Komisja Rewizyjna – 3 głosy „za”, „wstrzymujących się” oddano 2 głosy
- Komisja Rozwoju – 3 głosy „za”, „wstrzymujących się” oddano 2 głosy
- Komisja Budżetu – 5 głosów „za”

Następnie odbyło się głosowanie, które przebiegało następująco:

- „za” głosowało jednogłośnie 14 radnych obecnych na sali.

Przewodniczący stwierdził podjęcie uchwały w sprawie zamian budżetu Miasta i Gminy Szamocin na 2011 rok.

Podjęta uchwała otrzymała nr IV/23/11, a jej projekt stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Ad. 8) zaciągnięcia pożyczki z budżetu państwa na wyprzedzające finansowanie w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 .

W tym punkcie porządku obrad, po odczytaniu tytułu projektu uchwały, Przewodniczący zwrócił się do burmistrza o wyjaśnienie dotyczące projektu uchwały. Burmistrz wyjaśnił, zebrany celowość podjęcia uchwały. Wobec braku pytań do projektu uchwały, Przewodniczących poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii do projektu omawianej uchwały.

- Komisja Rewizyjna była 5 głosami „za”,
- Komisja Rozwoju była 5 głosami „za”,
- Komisja Budżetu była 5 głosami „za”.

Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie, które przebiegało następująco:

- „za” głosowało jednogłośnie 14 radnych obecnych na sali.

Po tym Przewodniczący stwierdził podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z budżetu państwa na wyprzedzające finansowanie w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013.

Podjęta uchwała otrzymała nr IV/24/11, a jej projekt stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

Ad. 9) poboru w drodze inkasa podatku od nieruchomości, podatku rolnego, podatku leśnego oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Omawiając ten punkt porządku obrad, Przewodniczący zwrócił się do burmistrza w wyjaśnienie dotyczące projektu uchwały. Burmistrz wyjaśnił, że podjęcie uchwały spowodowane było wyborami nowych sołtysów w Sołectwach: Lipa, Raczyn i Szamoty. Dodał, że sołtysi jako inkasenci zostali uprawnieni do poboru podatków.

W związku z tym i brakiem pytań do projektu uchwały, Przewodniczący poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii do projektu przedstawianej uchwały.

- Komisja Rewizyjna była 5 głosami „za”,
- Komisja Rozwoju była 5 głosami „za”,
- Komisja Budżetu była 5 głosami „za”.

Przewodniczący stwierdził podjęcie uchwały.

Podjęta uchwała otrzymała nr IV/25/11, a jej projekt stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

Ad. 10) wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego.

Przystępując do tego punktu porządku obrad, Przewodniczący poprosił burmistrza o wyjaśnienie celowości podjęcia uchwały. Burmistrz poinformował zebranych, że fundusz sołecki w naszej gminie funkcjonuje od dwóch lat. Dodał, że Rada w terminie do 31 marca roku poprzedzającego rok budżetowy wyraża zgodę na wyodrębnienie funduszu sołeckiego. Burmistrz stwierdził, że podjęcie tej uchwały jest zasadne.

Wobec braku pytań do projektu uchwały, Przewodniczących poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii do projektu omawianej uchwały.

- Komisja Rewizyjna była 5 głosami „za”,
- Komisja Rozwoju była 5 głosami „za”,
- Komisja Budżetu była 5 głosami „za”.

Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie, które przebiegało w następujący sposób:

- „za” głosowało jednocześnie 14 radnych obecnych na sali.

Po przeprowadzeniu głosowania Przewodniczący stwierdził podjęcie uchwały, która otrzymała nr IV/26/11, a jej projekt stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Ad. 11) w sprawie podziału Sołectwa Swoboda.

Przewodniczący, realizując ten punkt porządku obrad, zwrócił się do burmistrza o wyjaśnienie celowości podjęcia tej uchwały. Burmistrz poinformował, że wpłynęły na jego ręce dwa wnioski: o utworzenie samodzielnego sołectwa Swoboda z załączoną listą 43 mieszkańców Swobody popierających wnioski oraz o utworzenie nowego sołectwa wsi Jaktorowo z podpisami 58 mieszkańców. Burmistrz dodał, że podział sołectwa następuje z inicjatywy mieszkańców.

Po wyjaśnieniach burmistrza głos zabrał radny Paweł Gierlikowski zwracając się do, obecnego na sali, sołtysa Sołectwa Swoboda Pana Stanisława Brzozę o wyjaśnienie okoliczności, które miały wpływ na złożenie wniosków o podział sołectwa. Sołtys wyjaśnił, że wieś Swoboda i Jaktorowo są oddalone od siebie o 2 km. Stwierdził, że wieś Swoboda to typowa wieś rolnicza, natomiast Jaktorowo nie. Dodał, że mieszkańcy wsi Jaktorowa nie uczestniczyli w zebraniu wiejskim dotyczącym realizacji zadań z funduszu sołeckiego. Wyjaśnił również, że mieszkańcy obu wsi mają odmienne zdania dotyczące potrzeb swoich mieszkańców. Kończąc swoje wystąpienie Sołtys wyraził swoje zdanie dotyczące zasadności dokonania takiego podziału.

Następnie głos zabrał radny Leszek Markiewicz, który zapytał czy w związku z podziałem sołectwa fundusz sołecki może być zmieniony. Odpowiedzi udzielił burmistrz, który stwierdził, że w bieżącym roku nie będzie możliwe dokonanie takiej zmiany.

Na tym dyskusja została zakończona, a Przewodniczący zwrócił się do Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii do projektu omawianej uchwały.

- Komisja Rewizyjna była 3 głosami „za”, „przeciw” oddano 1 głos, „wstrzymujących się” 1 głos,
- Komisja Rozwoju była 3 głosami „za”, „przeciw” oddano 2 głosy,
- Komisja Budżetu była 3 głosami „za”, „przeciw” 1 głos, „wstrzymujących się” 1 głos.

Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie, które przebiegało w następujący sposób:

- „za” oddano 10 głosów
- „przeciw” oddano 3 głosy
- „wstrzymujących się” oddano 1 głos.

Po przeprowadzeniu głosowania Przewodniczący stwierdził podjęcie uchwały, która otrzymała nr IV/26/11, a jej projekt stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Wnioski mieszkańców Swobody i Jaktorowa stanowią kolejno załącznik nr 20 i nr 21.

Ad. 8. Wolne głosy i wnioski.

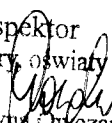
W tym punkcie porządku obrad Przewodniczący Rady udzielił głosu:

- burmistrz poinformował Przewodniczących Komisji, że do 31 marca zobowiązane są do przedstawienia Radzie planów pracy.
- radny Krzysztof Szychowiak zwrócił się do radnego Michała Stefaniaka z pytaniem czy był inicjatorem podziału sołectwa Swoboda.
- radny Michał Stefaniak odpowiedział, że nie był inicjatorem podziału sołectwa. Dodał, że - cyt.: „... nie ma mojego podpisu na liście”.
- radny Leszek Korpala zapytał o termin składania oświadczeń przez radnych.
- Burmistrz wyjaśnił radnemu Leszkowi Korpali, że termin składania oświadczeń upływa w dniu 30 kwietnia.
- sołtys wsi Heliodorowo zaapelował do radnych, aby nie tylko podejmowali decyzje związane z poprawą bezpieczeństwa w mieście, ale również na terenach wiejskich, przede wszystkim w stwarzaniu lepszych warunków bezpieczeństwa dzieci dojeżdżających do szkół.

Na tym zakończono ten punkt porządku obrad.

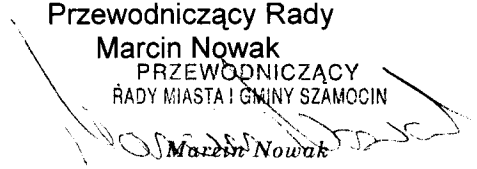
O godz. 18¹⁵ – prowadzący obrady Przewodniczący Rady Marcin Nowak- wobec wyczerpania porządku obrad – zamknął obrady IV sesji Rady Miasta i Gminy Szamocin.

Protokół sporządziła
Krystyna Owczarzak

Inspektor
ds. rady, kultury, oświaty i sportu

mgr Krystyna Owczarzak

Obradom przewodniczył
Przewodniczący Rady

Marcin Nowak
PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA I GMINY SZAMOCIN


Marcin Nowak