

PROTOKÓŁ NR XXXIV-5/2010
z XXXIII sesji Rady Miasta i Gminy Szamocin
odbytej w dniu 9 września 2010 r.
w sali sesyjnej Urzędu Miasta i Gminy w Szamocinie

W obradach XXXIV sesji Rady Miasta i Gminy Szamocin uczestniczyło 14 radnych, czyli 93,33 % jej ustawowego składu. Zdaniem Przewodniczącego Rady Bogdana Bembnisty stanowiło quorum zdolne do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ponadto w obradach uczestniczyli:

- Burmistrz Miasta i Gminy Szamocin Eugeniusz Kucner,
- Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Szamocin Andrzej Piętka,
- Skarbnik Miasta i Gminy Szamocin Anna Jędraszczak,
- Sołtysi gminy Szamocin oraz zaproszeni goście.
- Radca prawny Marzena Borowińska

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności sołtysów stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie prawomocności obrad i przyjęcie porządku obrad.

Posiedzenie XXXIV sesji Rady Miasta i Gminy Szamocin otworzył Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Szamocin Bogdan Bembnista. Na początku powitał radnych, gości i sołtysów obecnych na posiedzeniu Rady.

Po tym Przewodniczący Rady stwierdził obecność 14 radnych oraz prawomocność obrad.

Następnie zaproponował radnym przyjęcie porządku obrad, który stanowi załącznik nr 4 do protokołu. Przed jego przyjęciem zwrócił się do radnych z zapytaniem o zmiany do porządku obrad.

Głos zabrał Burmistrz Miasta i Gminy Szamocin Eugeniusz Kucner proponując wniesienie zmian do porządku obrad w następujący sposób:

1) w punkcie 5. „Podjęcie uchwał w sprawie:”

punkt 5.4. „Poboru w drodze inkasa podatku od nieruchomości, podatku rolnego, podatku leśnego i opłaty od posiadania psa oraz wyznaczenie inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso” zmienić na punkt „5.6” a punkt 5.6 „Opłaty od posiadania psów” zmienić na punkt 5.4 w brzmieniu: „Uchylenia uchwały Nr IX/65/2007 w sprawie opłaty od posiadania psów na 2008 r.”

Po tym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie porządek obrad wraz ze zmianami zaproponowanymi przez Burmistrza.

Głosowanie odbyło się następująco:

- „za” przyjęciem zmiany do porządku obrad radni głosowali jednogłośnie w obecności 14 radnych.

Porządek obrad, po wprowadzonych zmianach, był następujący:

1. Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie prawomocności obrad i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

3. Informacja z prac Burmistrza Miasta i Gminy w okresie między sesjami.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 5.1. Wydzierżawienia nieruchomości.
 - 5.2. Zamiany nieruchomości stanowiących własność Miasta i Gminy Szamocin.
 - 5.3. Nieodpłatnego przejęcia na własność Miasta i Gminy Szamocin nieruchomości lokalowej położonej w Jaktorowie.
 - 5.4. Uchylenia uchwały Nr IX/65/2007 w sprawie opłaty od posiadania psów na 2008 r.
 - 5.5. Określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości i określenia wzorów formularzy.
 - 5.6. Poboru w drodze inkasa podatku od nieruchomości, podatku rolnego, podatku leśnego i opłaty od posiadania psa oraz wyznaczenie inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso.
 - 5.7. Sprostowania błędu pisarskiego.
 - 5.8. O zmianie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na finansowanie zadania „Rekultywacja składowiska odpadów komunalnych w Jaktorowie”.
 - 5.9. O zmianie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na finansowanie zadania „Ochrona wód zlewni Noteć – aglomeracja Szamocin. Budowa kolektora sanitarnego wraz z przykanalikami do granic posesji dla miasta Szamocin oraz separatora przy przepompowni głównej”.
 - 5.10. O zmianie uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.
 - 5.11. Zmian budżetu miasta i gminy Szamocin na 2010 rok.
 - 5.12. Zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia ich przebiegu na terenie Gminy Szamocin.
6. Wolne głosy i wnioski.
7. Zakończenie obrad.

Ad. 2 . Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji, które przebiegało następująco:

- „za” przyjęciem protokołu głosowało 13 radnych,
- „przeciw” oddano 0 głosów,
- „wstrzymujących” oddano 1 głos.

Ad. 3. Informacja z prac Burmistrza Miasta i Gminy w okresie między sesjami.

Burmistrz przedstawił radnym informację ze swojej działalności w okresie od 18 czerwca do 9 września 2010 r.

Informacja z działalności Burmistrza w okresie między sesjami stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad. 4. Interpelacje i zapytania radnych.

W tym punkcie obrad Przewodniczący Rady udzielił głosu Radnym:

- Paweł Gierlikowski odnosząc się do informacji Burmistrza zwrócił się o scharakteryzowanie zarządzeń w sprawie zmian członkostwa w obwodowych komisji wyborczych i powołania Centrum Zarządzania Kryzysowego. Także zapytał, czy powołanie tego Centrum będzie skutkowało zwiększeniem obowiązków i dystrybucją środków z budżetu.
- Krzysztof Szychowiak wyraził swoje obawy dotyczące postępu robót oraz dotrzymania terminu przy modernizacji Domu Kultury w Lipiej Górze. Dodał, że jego zdaniem nie wygląda to ciekawie.

Odpowiedzi udzielił Burmistrz i wyjaśnił radnemu Pawłowi Gierlikowskiemu, że zarządzenia w sprawie zmian członkostwa w obwodowych komisjach wyborczych nr 2 i nr 4 zostały wydane w związku z wygaśnięciem członkostwa w komisjach obwodowych oraz powołania w ich miejsce nowych członków.

Następnie Burmistrz odniósł się do zarządzenia o powołaniu Gminnego Centrum Zarządzania Kryzysowego, wydanego na podstawie ustawy o zarządzaniu kryzysowym. Dodał też, że zasady funkcjonowania oraz sposób organizacji pracy określone zostały w Regulaminie Gminnego Centrum Zarządzania Kryzysowego. Wyjaśnił także że powołanie tego Centrum wiąże się wyłącznie ze zwiększeniem obowiązków.

Potem odniósł się do wypowiedzi radnego Krzysztofa Szychowiaka i oświadczył, że nie ma obaw związanych z terminem zakończenia tego zadania. Poinformował, że często bywa na terenie budowy. Dodał, że wykonawca zapewnił, że do 15 października br. zostanie wykonanych 70% robót, zgodnie z harmonogramem, a termin zakończenia zostanie zachowany, tj. do 15 listopada br. Burmistrz stwierdził, że terminu wykonania tego zadania nie będzie podlegał zmianie.

- Leszek Markiewicz zapytał Burmistrza, czy posiada już wiedzę dotyczącą rozszerzenia działalności gospodarczej podmiotu przy ulicy Szkolnej o działalność gastronomiczną oraz zawnioskował o monitorowanie, poprzez zamontowanie kamery, placu zabaw przy tej ulicy w ramach środków z udzielanych koncesji na sprzedaż alkoholu. Zdaniem radnego spożywany jest tam alkohol, a w tym kontekście stwierdził, że działalność prewencyjna Policji nie jest prowadzona. Dodał, że od dłuższego czasu w obradach Sesji Rady Komendant Powiatowy Policji nie uczestniczy, a jego podwładni sporadycznie.

Odpowiedzi udzielił Burmistrz i stwierdził, że podmiot ten nie posiada zezwolenia na rozszerzenie działalności gospodarczej o działalność gastronomiczną. Następnie odniósł się do monitoringu placu zabaw i oświadczył, że urządzenie monitorujące teren placu zabaw zostanie zakupiony i zamontowany w najbliższym czasie. W swojej wypowiedzi Burmistrz oświadczył, że przeprowadzone zostaną doraźne kontrole przy udziale policji i komisji przeciwdziałania alkoholizmowi. Dodał, że alkohol jest spożywany nie tylko przez siedzących na ławkach ale także posiada wiedzę dotyczącą „kupna alkoholu dla wychowanków przez wychowawców, szczególnie w piątki”.

Do tej wypowiedzi odniósł się radny Leszek Markiewicz, który stwierdził, że cytowana wypowiedź Burmistrza dotycząca zakupu alkoholu dla wychowanków przez wychowawców, jego zdaniem jest kuriozalna i zapytał czy Straż Miejska, prowadząc czynności kontrolne, sporządziła notatkę w której zawarta została wypowiedź o kupnie przez wychowawców alkoholu dla wychowanków. Strażnik Miejski Mariusz Pałaszyński potwierdził zamieszczenie takiej wypowiedzi w notatce sporządzonej i może ona być radnemu udostępniona.

Pan Przewodniczący Rady poinformował radnego Leszka Markiewicza, że na każde posiedzenie sesji przedstawiciele Policji są proszeni. Dodał, że można sprawdzić częstotliwość takich pobytów, gdyż lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik do każdego sporządzanego protokołu z posiedzenia sesji Rady.

- Leszek Korpala odniósł się do problemu miejsc parkingowych, który zgłaszał na poprzedniej sesji Rady. Burmistrz udzielając radnemu odpowiedzi wyjaśnił, że przy ulicy Górnej wydzielono dwa miejsca parkingowe, asfaltowe i z płyt betonowych. Oświadczył, że nie widział aby te wyznaczone miejsca były zajęte. Dodał, że nie ma potrzeby umieszczania znaków informujących o takim miejscu.
- Paweł Gierlikowski zwrócił się do Burmistrza o podanie informacji dotyczącej wystosowania pisma do Nadleśnictwa o udostępnienie dla rowerzystów zamkniętych dla ruchu dróg leśnych dla rowerzystów. Burmistrz poinformował, że otrzymał pisemną odpowiedź od Nadleśniczego, i wyjaśnił, że drogi leśne są

udostępniane dla pieszych i rowerzystów z terenu miasta i gminy Szamocin. Oświadczył, że treść tego pisma została zamieszczona na tablicy ogłoszeń w Urzędzie oraz zostało rozesłane do sołtysów.

Wobec braku dalszych interpelacji i zapytań, Przewodniczący przystąpił do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 5. Podjęcie uchwał w sprawie:

pkt 5.1. Wydierżawienia nieruchomości.

Przystępując do tego punktu obrad, Przewodniczący Rady odczytał tytuł projektu uchwały. Następnie udzielił głosu Burmistrzowi, który wyjaśnił zebrany celowość podjęcia omawianej uchwały. Po tym Przewodniczący Rady zwrócił się do Przewodniczących Komisji Rady o przedstawienie zajętego stanowiska w sprawie projektu tej uchwały. Komisje Rady (Rewizyjna, Rozwoju i Budżetu) wyraziły pozytywną opinię wobec przedstawianego projektu uchwały.

W tym miejscu głos zabrał radny Krzysztof Szychowiak i zwrócił się z pytaniem, czy nie można przedłużyć „automatycznie” dzierżawy takich nieruchomości bez podjęcia uchwały. Burmistrz stwierdził, że takiej możliwości nie ma.

Po tym, Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie, które przebiegało następująco:

- „za” podjęciem uchwały głosowało jednogłośnie 14 radnych.

Podjęta uchwała otrzymała nr XXXIV/269/10.

Projekt tej uchwały stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Ad. 5.2. Zamiany nieruchomości stanowiących własność Miasta i Gminy Szamocin.

Przewodniczący Rady, przystępując do tego punktu porządku obrad, odczytał tytuł projektu uchwały, a następnie udzielił głosu radnej Sylwii Wiora, która zwróciła się o wyjaśnienie czy ta zamiana odbywać się ma z dopłatą, gdyż w projekcie uchwały nie zawarta została taka informacja. Burmistrz odpowiedział, że zamiana nieruchomości może nastąpić na podstawie ich wyceny, które zostały sporządzone i na tej podstawie określa się dopłatę do zamienianej nieruchomości. Dodał, że dopłata ta wynosi 20 tysięcy złotych.

Do tej wypowiedzi wtrącił się radny Leszek Markiewicz, który oświadczył, że na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej otrzymano informację, że zamiana nieruchomości miała nastąpić bez dopłaty. Dodał, że informacja o dopłacie dotarła do członków Komisji Rewizyjnej w późniejszym czasie.

Radny Krzysztof Szychowiak stwierdził, że na komisję budżetu został poproszony pracownik merytorycznie odpowiedzialny za przygotowanie projektu uchwały i wyjaśnił wątpliwości związane z dopłatą.

Radna Sylwia Wiora zwróciła się do radcy prawnego z zapytaniem, czy projekt tej uchwały, nie posiadający informacji związanych z dopłatą do zamienianej nieruchomości, powinien być sprostowany.

Radca prawny wyjaśniła, że nie ma potrzeby dokonania zmiany omawianego projektu uchwały, gdyż przepisy ustawy o gospodarce nieruchomościami regulują kwestie zamiany nieruchomości z jednoczesną uzasadnioną dopłatą, a Rada w drodze uchwały wyraża zgodę na dokonanie zamiany nieruchomości.

Po tej dyskusji głos zabrał radny Krzysztof Michalski i scharakteryzował celowość zamiany nieruchomości, która spełnia funkcje boiska sportowego dla mieszkańców wsi Lipa i okolicy. Dodał, że w związku z brakiem uregulowania prawnego nieruchomości ta nie spełniała dotychczasowej swej roli. Dodał, że jest to jedyne takie miejsce we wsi. Zaapelował do Radnych, żeby podjąć tę uchwałę, gdyż jest to ważne dla mieszkańców wsi.

Wyczerpując dyskusję radnych w tej sprawie, Przewodniczący Rady zwrócił się do Przewodniczących poszczególnych Komisji Rady o zajęte stanowiska:

- Komisja Rewizyjna odłożyła głosowanie na sesji,
- Komisja Rozwoju była „za” podjęciem projektu uchwały,
- Komisja Budżetu odłożyła podjęcie decyzji na sesji.

Po tym, Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie, które przebiegało następująco:

- „za” podjęciem uchwały głosowało jednogłośnie 14 radnych.

Podjęta uchwała otrzymała nr XXXIV/270/10.

Projekt tej uchwały stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Ad. 5.3. Nieodpłatnego przejęcia na własność Miasta i Gminy Szamocin nieruchomości lokalowej położonej w Jaktorowie.

Przewodniczący Rady, po odczytaniu tytułu projektu uchwały, zwrócił się do Przewodniczących Komisji Rady o wyrażenie opinii w sprawie projektu uchwały.

Komisje Rady (Rewizyjna, Rozwoju i Budżetu) wyraziły pozytywną opinię wobec przedstawianego projektu uchwały.

Po tym Przewodniczący Rady zarządził głosowanie, które przebiegało następująco:

- „za” podjęciem uchwały głosowało jednogłośnie 14 radnych.

Podjęta uchwała otrzymała nr XXXIV/271/10.

Projekt tej uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad. 5.4. Uchylenia uchwały Nr IX/65/2007 w sprawie opłaty od posiadania psów na 2008 r.

Przewodniczący Rady, po odczytaniu tytułu projektu uchwały, udzielił głosu Burmistrzowi, który poinformował radnych że przedłożone zostały dwa projekty uchwały: jedna o obniżeniu poboru opłaty od posiadania psa a drugi odstępujący od jej naliczania. Po tym głos zabrali radni:

- Sylwia Wiora stwierdziła, że pomysł podjęcia uchwały o zaniechaniu poboru takiej opłaty zrodził się na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej. Radna wyjaśniła także celowość podjęcia takiej właśnie uchwały, gdyż jej zdaniem skłoni to posiadaczy psów do ich szczepień.
- Paweł Gierlikowski zwrócił się do Skarbnika o podanie kosztów wynikających z poboru opłaty od posiadania psa. Skarbnik wyjaśniła, że koszty pojawiają się z upływem terminu regulowania tej opłaty. Dodała, że w bieżącym roku kwota wpływu opłaty od posiadania psa wynosi 4 tys. zł., natomiast przy obniżeniu opłaty w przyszłym roku do 10 złotych za każdego, posiadanego psa, zaproponowana w projekcie uchwały nr 1, stanowić będzie kwotę 2 tys. zł. Do tej wypowiedzi wtrącił się Burmistrz i wyjaśnił, że opłata od posiadania psa jest daniną publiczną, a koszty pojawiają się w przypadku wystawiania tytułu do ściągnięcia należnej opłaty. Następnie Burmistrz zaproponował o wykreślenie w projekcie nr 2 § 1 wyrazu „Z dniem 31 grudnia 2010 r.” Po tym odczytał treść omawianego projektu uchwały. Po wyjaśnieniach Burmistrza, Przewodniczący Rady zwrócił się do Przewodniczących Komisji Rady o wyrażenie opinii w sprawie projektu uchwały:
- Komisja Rewizyjna – skłoniła się do podjęcia uchwały o niepobieraniu opłaty za psa. Radny Leszek Markiewicz w swej wypowiedzi poparł inicjatywę radnej Sylwii Wiora a także zapytał o koszt, jaki gmina ponosi za utrzymanie psa w schronisku. Burmistrz odpowiedział, że jest to kwota około 600 złotych. Radny stwierdził, że wpływ z dotychczas pobieranej opłaty pochłania koszt utrzymania oddanych psów z terenu gminy do schroniska.

- Komisja Rozwoju – na posiedzeniu był omawiany projekt nr 1, za którym głosowało 4 jej członków, natomiast treści projektu nr 2 komisja nie знаła
Następnie Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały nr 2 i poddał pod głosowanie, które przebiegało następująco:

- „za” podjęciem uchwały głosowało jednogłośnie 14 radnych.

Podjęta uchwała otrzymała nr XXXIV/272/10.

Projekt tej uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad. 5.5. Określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości i określenia wzorów formularzy.

Przewodniczący Rady odczytał radnym tytuł projektu uchwały, a następnie wobec braku pytań, zwrócił się do Przewodniczących Komisji Rady o wyrażenie opinii do tego projektu. Komisje Rady (Rewizyjna, Rozwoju i Budżetu) wyraziły pozytywną opinię wobec przedstawianego projektu uchwały.

W tym miejscu o głos poprosił Burmistrz i poinformował radnych, że dokonana została zmiana części zapisu § 1 polegająca na wpisaniu zamiast wyrazu: „Ustala” wyraz: „Określa”. Dodał, że są to zwroty ustawowe.

Po tym Przewodniczący Rady zarządził głosowanie, które przebiegało następująco:

- „za” podjęciem uchwały głosowało jednogłośnie 14 radnych.

Podjęta uchwała otrzymała nr XXXIV/273/10.

Projekt tej uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad. 5.6. Poboru w drodze inkasa podatku od nieruchomości, podatku rolnego, podatku leśnego i opłaty od posiadania psa oraz wyznaczenie inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Przystępując do tego punktu porządku obrad, Przewodniczący Rady odczytał tytuł projektu uchwały, a następnie udzielił głosu Burmistrzowi, który zaproponował wprowadzenie zmian do projektu uchwały w następujący sposób:

- 1) w tytule wykreślenie wyrazu „i opłaty od posiadania psa”,
- 2) w § 1 wykreślenie wyrazu „oraz opłaty od posiadania psa”,
- 3) w § 2 wykreślenie wyrazu „i opłaty od posiadania psa” i w wersie 10 wykreślenie wyrazu „Lipa” a wpisanie wyrazu „Nowy Dwór”,
- 4) w § 4 wykreślenie wyrazu „i opłaty od posiadania psa”.

Po wystąpieniu Burmistrza, Przewodniczący Rady zwrócił się do Przewodniczących poszczególnych Komisji Rady o zajęte stanowiska.

Komisje Rady (Rewizyjna, Rozwoju i Budżetu) wyraziły pozytywną opinię wobec przedstawianego projektu uchwały.

Po tym Przewodniczący Rady zarządził głosowanie, które przebiegało następująco:

- „za” podjęciem uchwały głosowało jednogłośnie 14 radnych.

Podjęta uchwała otrzymała nr XXXIIV/274/10.

Projekt tej uchwały stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Ad. 5.7. Sprostowania błędu pisarskiego.

Przewodniczący Rady odczytał tytułu projektu uchwały a następnie poprosił Burmistrza o przedstawienie powodu podjęcia przedmiotowej uchwały. Burmistrz wyjaśnił zebrany

celowość jej podjęcia. W związku z brakiem pytań, Przewodniczący Rady zwrócił się do Przewodniczących poszczególnych Komisji Rady o wyrażenie opinii, które były pozytywne.

Po tym Przewodniczący Rady zarządził głosowanie, które przebiegało następująco:

- „za” podjęciem uchwały głosowało jednogłośnie 14 radnych.

Podjęta uchwała otrzymała nr XXXIV/275/10.

Projekt tej uchwały stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Ad. 5.8. O zmianie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na finansowanie zadania „Rekultywacja składowiska odpadów komunalnych w Jaktorowie”.

Przewodniczący Rady, po odczytaniu tytułu projektu uchwały zwrócił się do Burmistrza o wyjaśnienie celowości jej podjęcia. Burmistrza poinformował zebranych, że podjęcie uchwały podyktowane zostało otrzymaną dotacją ze Starostwa Powiatowego w wysokości 30 tys. złotych i wyjaśnił, że w wyniku tego zaciągnięcie kredytu będzie o tę kwotę niższe.

W związku z brakiem pytań, Przewodniczący Rady zwrócił się do Przewodniczących poszczególnych Komisji Rady o wyrażenie opinii, która była pozytywna względem projektu omawianej uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady zarządził głosowanie, które przebiegało następująco:

- „za” podjęciem uchwały głosowało jednogłośnie 14 radnych.

Podjęta uchwała otrzymała nr XXXIV/276/10.

Projekt tej uchwały stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Ad. 5.9. O zmianie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na finansowanie zadania „Ochrona wód zlewni Noteć – aglomeracja Szamocin. Budowa kolektora sanitarnego wraz z przykanalikami do granic posesji dla miasta Szamocin oraz separatora przy przepompowni głównej”.

Przystępując do tego punktu porządku obrad, Przewodniczący Rady odczytał tytuł projektu uchwały, a następnie zwrócił się do Burmistrza o wyjaśnienie powodu podjęcia tej uchwały. Burmistrz wyjaśnił celowość podjęcia uchwały. W tym miejscu głos zabrał Radny Paweł Gierlikowski dodał, że dofinansowanie tej inwestycji to 85% kosztów.

Wobec braku pytań, Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczących Komisji Rady o zajęte stanowiska do omawianego projektu uchwały. Przewodniczący poszczególnych Komisji Rady wyrazili pozytywną opinię w tej sprawie.

Następnie Przewodniczący Rady zarządził głosowanie, które przebiegało następująco:

- „za” podjęciem uchwały głosowało jednocześnie 14 radnych,

Podjęta uchwała otrzymała nr XXXIV/277/10.

Projekt tej uchwały stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Ad. 5. 10. O zmianie uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

Przewodniczący Rady odczytał tytuł projektu uchwały i zwrócił się do radnych o pytania do projektu omawianej uchwały. Głos zabrał radny Krzysztof Szychowiak, który wyraził swoje obawy związane z pojęciem tej uchwały w związku z pracami nowej rady. Wyjaśnień udzielił Burmistrz i stwierdził, że taką uchwałą nowa rada będzie związana, gdyż jej podjęcie wynika z przepisów ustawy o finansach publicznych.

Wobec wyczerpania pytań do tego punktu porządku obrad, Przewodniczący Rady zwrócił się do Przewodniczących poszczególnych Komisji Rady o wyrażenie opinii w sprawie projektu uchwały. Opinie wyrażono pozytywne.

Po tym Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania, które odbyło się w następujący sposób:

- „za” podjęciem uchwały głosowało jednocześnie 14 radnych,

Podjęta uchwała otrzymała nr XXXIV/278/10.

Projekt tej uchwały stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Ad. 5.11. Zmian budżetu miasta i gminy Szamocin na 2010 rok.

Przystępując do tego punktu porządku obrad, Przewodniczący Rady odczytał tytuł projektu uchwały, a następnie zwrócił się do Burmistrza o wyjaśnienie powodu podjęcia tej uchwały. Burmistrz wyjaśnił celowość podjęcia uchwały i wyjaśnił, że zaproponowano zwiększenie wydatków poprzez wprowadzenie dwóch nowych zadań: „Przebudowa drogi gminnej ul. Chodzieska, ul. Staszica”. Dodał, że projekt ten zostanie zgłoszony do dofinansowania z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych, tzw. „schetynówki” w roku 2011 i wprowadzenie pilotażowego programu badania wzroku uczniów pierwszych klas w szkołach gminy Szamocin.

Burmistrz wyjaśnił również że podjęcie tej uchwały zmniejszy deficyt o 391 043 zł., który wynosić będzie 2 493 725 zł.

W tym miejscu głos zabrał radny Leszek Markiewicz i odniósł się do badania wzroku pierwszoklasistów wyrażając tym samym gratulacje za pomysł przeprowadzenia takich badań.

Przewodniczący poszczególnych Komisji Rady wyrazili pozytywną opinię do projektu uchwały. Do projektu uchwały nie było pytań.

Po przedstawieniu stanowisk Komisji Rady, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie, które przebiegało następująco:

- „za” podjęciem uchwały głosowało jednogłośnie 14 radnych.

Podjęta uchwała otrzymała nr XXXIV/279/10.

Projekt tej uchwały stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

Ad. 5.12. Zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia ich przebiegu na terenie Gminy Szamocin.

W tym punkcie porządku obrad Przewodniczący odczytał tytuł projektu uchwały, a następnie zwrócił się do Burmistrza o wyjaśnienie celu podjęcia jej podjęcia. Po wyjaśnieniach Burmistrza i braku pytań, Przewodniczący poprosił Przewodniczących Komisji Rady (Rewizyjnej, Rozwoju i Budżetu) o przedstawienie stanowiska do projektu uchwały. Przewodniczący tych Komisji, wyrazili pozytywną opinię.

Następnie odbyło się głosowanie nad projektem tej uchwały. „Za” podjęciem uchwały głosowało jednogłośnie w obecności 14 radnych.

Podjęta uchwała otrzymała nr XXXIV/280/10.

Projekt tej uchwały stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

Ad. 6. Wolne głosy i wnioski.

Przystępując do tego punktu obrad Przewodniczący Rady odczytał list Pani Natalii Wiśniowskiej, absolwentki Uniwersytetu Jagiellońskiego, na kierunku socjologia, która zwróciła się z prośbą o podanie adresów mailowych lub numeru telefonu radnych w celu przeprowadzenia z radnymi rozmowy o stworzeniu strony internetowej radnego w kontaktach z wyborcami. Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z prośbą o wyrażenie zgody na

udostępnienie danych adresowych, wpisując je i potwierdzając złożonym na liście podpisem. Taką zgodę wyraziło trzech radnych, potwierdzając ten fakt odpowiednio złożonym podpisem. Zgoda ta wraz z listem stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący poinformował radnych, że otrzymali wzór oświadczenia majątkowego, które są zobowiązaniu złożyć do dnia 13 września br.

Radny Leszek Markiewicz, zabierając głos, zaapelował aby sprawę złożenia oświadczenia przez radnego potraktować poważnie i stwierdził, że w przypadku poświadczenia nieprawdy radny podlega karze.

Radna Sylwia Wiora zwróciła się do Przewodniczącego Rady o wyjaśnienie wątpliwości związanych z wypełnianiem oświadczeń a dotyczącej dochodu i załączników. Wyjaśnień udzielili Przewodniczący Rady oraz Burmistrz.

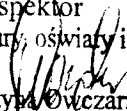
Po zakończeniu dyskusji w sprawie oświadczenia majątkowego radnego, Przewodniczący Rady udzielił głosu:

- Dyrektor Szamocińskiego Ośrodka Kultury Henryk Lejba zwrócił się z zapytaniem o podanie wzrost podatku od nieruchomości w 2011 r. Odpowiedzi udzielił Burmistrz i podał, że średni wzrost podatków wynosi 2,6%.
- Sołtys wsi Heliodorowa Pan Józef Polichoński zabierając głos poruszył sprawę handlu końmi na targowisku w Szamocinie. Odniósł się do pobierania opłaty dla lekarza weterynarii, jego zdaniem nielegalnej. Kończąc swoją wypowiedź wyraził swoją obawę o zmniejszeniu ilości populacji konia w gminie.

Burmistrz odnosząc się do wypowiedzi Pana Sołtysa stwierdził, że ten stan rzeczy jaki miał miejsce na targowisku był ewidentnym błędem i złą wolą urzędników. Dodał, że przeprowadził ostrą rozmowę z przedstawicielami „weterynarii”. Podał również przykłady bzdurnych decyzji wydanych przez te instytucję. Poinformował, że wystosował odwołanie od decyzji weterynaryjnej dotyczącej terenu targowiska.

Wyczerpując ten punkt porządku obrad, Przewodniczący Rady ogłosił zakończenie XXXIV sesji, które nastąpiło o godz. o godz. 18³⁰.

Protokołowała
Krystyna Owczarzak

Inspektor
ds. rady, kultury, oświaty i sportu

mgr Krystyna Owczarzak

Obradom przewodniczył

Bogdan Bembnista
Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Szamocin

