

BR.0002.2.2018

PROTOKÓŁ Nr II/2018
obrad II sesji Rady Miasta i Gminy Szamocin
w Urzędzie Miasta i Gminy Szamocin (Sala Ratuszowa)
ul. Plac Wolności 19
odbytej w dniu 28 listopada 2018 r.

Ad. 1 Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie prawomocności obrad i przyjęcie porządku obrad.

Obrady II sesji Rady Miasta i Gminy Szamocin VIII kadencji (2018-2023) otworzył o godzinie 16⁰⁰ Andrzej Szwed Przewodniczący Rady.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali było obecnych 13 radnych, czyli 86,66% ustawowego składu, co stanowiło kworum niezbędne do prowadzenia obrad Rady Miasta i Gminy Szamocin, oraz umożliwiło podejmowanie prawomocnych uchwał.

Nieobecny to: Radny Zygmunt Gidaszewski i Radny Sebastian Łosin

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności sołtysów stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Następnie prowadzący obrady powitał Radnych, Burmistrza Eugeniusza Kucnera, Zastępcę Burmistrza Renatę Młynarczyk, Skarbnika Miasta i Gminy Szamocin Annę Jędraszczak, Sołtysów wsi.

Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad. Głosowanie przebiegło następująco:

- 13 głosów „za”

Porządek obrad stanowiący załącznik nr 3 do protokołu jest następującej treści:

1. Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie prawomocności obrad i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji (protokół nr I/2018).
3. Informacja z prac Burmistrza Miasta i Gminy w okresie między sesjami.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Podjęcie uchwały:
 - 1) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Szamocin na lata 2018-2026;
 - 2) w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Szamocin na 2018 rok;
 - 3) w sprawie uchwalenia Statutu Miasta i Gminy Szamocin;
 - 4) w sprawie określenia „Zasad udzielenia dotacji celowej dla spółek wodnych działających na terenie Gminy Szamocin”;
 - 5) w sprawie wydzierżawienia nieruchomości;
 - 6) w sprawie wydzierżawienia nieruchomości na okres do 3 lat;
 - 7) w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowiących własność Gminy Szamocin;
6. Wolne głosy i wnioski.
7. Zakończenie obrad.

Ad. 2 Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji (protokół nr I/2018)

Przewodniczący rady poddał pod głosowanie protokół z ostatnich sesji rady tj. nr I/2018. Głosowanie nad przyjęciem protokołu przebiegało następująco:

- 13 głosów „za”

Ad. 3. Informacja z prac Burmistrza Miasta i Gminy Szamocin w okresie między sesjami.

Burmistrz przedstawił radnym informację ze swojej działalności w okresie od 18 października 2018r. do 28 listopada 2018r.

Informacja w/w stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad. 4. Interpelacje i zapytania radnych.

- Radny Sławomir Rybarczyk zapytał czy są już jakieś kroki podejmowane, aby przywrócić poradnię dla kobiet.
- Burmistrz odpowiedział, że prowadził rozmowy w tym zakresie i jest wolny lokal na tego typu działania, ale niestety jest problem z lekarzami ginekologami.

Wobec braku dalszych interpelacji i zapytań radnych, Przewodniczący przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 5. Podjęcie uchwały:

Ad 1) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Szamocin na lata 2018-2026;

Przystępując do tego punktu porządku obrad Skarbnik Miasta i Gminy Szamocin szczegółowo wyjaśniła celowość podjęcia tej uchwały.

Po wyjaśnieniu i braku pytań Przewodniczący Rady zwrócił się do Przewodniczących Komisji Rady o wyrażenie opinii do projektu uchwały:

- Komisja Rewizyjna - 4 głosy „za”,
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – 4 głosy „za”, 1 głos „wstrzymujący”,
- Komisja Budżetu – 3 głosy „za”,

A następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały. Głosowanie w sprawie podjęcia uchwały przebiegało następująco:

- 13 głosów „za”

Po tym Przewodniczący stwierdził podjęcie uchwały, która otrzymała nr II/5/18, a jej projekt stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad 2) w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Szamocin na 2018 rok;

Przystępując do tego punktu porządku obrad Skarbnik Miasta i Gminy Szamocin wyjaśniła celowość podjęcia tej uchwały.

Przewodniczący Rady udzielił głosu:

- Radny Jarosław Kołak zapytał o zadanie w kwocie 12 000zł odnośnie samochodu straży – zakup usług remontowych.
- Burmistrz wyjaśnił, że w zakresie tego zadania mieści się wymiana rozrusznika, wyrównany bok silnika, uzupełnione ubytki w farbie.

Po wyjaśnieniu i braku dalszych pytań Przewodniczący Rady zwrócił się do Przewodniczących Komisji Rady o wyrażenie opinii do projektu uchwały:

- Komisja Rewizyjna - 4 głosy „za”,
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – 4 głosy „za”, 1 głos „wstrzymujący”
- Komisja Budżetu – 3 głosy „za”

A następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały. Głosowanie w sprawie podjęcia uchwały przebiegało następująco:

- 10 głosów „za”
- 3 głosy „wstrzymujące”

Po tym Przewodniczący stwierdził podjęcie uchwały, która otrzymała nr II/6/18, a jej projekt stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad 3) w sprawie uchwalenia Statutu Miasta i Gminy Szamocin;

Przystępując do tego punktu porządku obrad Przewodniczący Rady odczytał tytuł projektu uchwały i udzielił głosu:

- Radny Leszek Korpala stwierdził, że podjęcie statutu to ważny element pracy radnego. Zaproponował, aby wstrzymać się od głosowania nad projektem statutu ponieważ, należy się jeszcze nad nim zastanowić.
- Radny Jarosław Kołak zaproponował, aby komisje razem się spotkały i przedyskutowały ten projekt.
- Burmistrz wyjaśnił, że rozumie obawy radnych. Dodał, że jest to jeden z podstawowych dokumentów, w którym uregulowany jest m.in. tryb pracy komisji rewizyjnej, komisji skarg, wniosków i petycji, jednostek pomocniczych. Poinformował, że istotną zmianą jest nazwa rady na „Radę Miejską”. Zaapelował do radnych, aby przyjęli projekt statutu.
- Radny Leszek Korpala stwierdził, że ze względu na nowych radnych należy się wstrzymać z głosowaniem nad statutem, aby mogli się zapoznać z nową ustawą samorządową. Zaproponował również, aby utworzyć młodzieżową radę gminy.
- Burmistrz odpowiedział radnemu, że całą kampanię wyborczą mówił już o utworzeniu młodzieżowej radzie gminy.
- Radny Leszek Korpala zwrócił uwagę, że kiedyś w ustawie był zapis, że obrady pierwszej sesji rozpoczyna najstarszy wiekiem lub najmłodszy zapytał, czy można zawrzeć taki zapis w statucie.
- Radca prawny wyjaśnił, że zapisów ustawowych się nie powieła.
- Radny Jarosław Kołak zwrócił uwagę na zapis w statucie odnośnie odczytywania wyników głosowania. Zapytał co będzie, jeśli osoba odczytująca wynik źle go odczyta. Stwierdził, że przewodniczący powinien mieć podgląd.
- Burmistrz wyjaśnił, że planuje się technicznie zorganizować podgląd głosowania dla obecnych na sesji.
- Radny Jarosław Woźniczka zasugerował, aby zorganizować dwustronny monitor, który będzie wyświetlał wyniki głosowań. Radny również zwrócił uwagę, że są możliwości zmian statutu w trakcie kadencji.
- Radny Jarosław Kołak stwierdził, że jego ideą jest spotkanie się razem na komisjach.
- Radny Sławomir Rybarczyk zwrócił się z pytaniem do radcy prawnego odnośnie obowiązywania dotychczasowego statutu.

- Radca prawny zwrócił uwagę, że jest wiele wątpliwości co do zapisów statutu, ale nie wszystko można wpisać, muszą być zawarte elementy istotne i konieczne. Dodał, że do czasu podjęcia nowego statutu obowiązuje poprzedni.
- Burmistrz poinformował, że np. za pół roku można powołać komisję doraźną, aby poprawić statut.
- Radny Leszek Korpala stwierdził, że dzięki wyjaśnieniom radcy wie, że można wprowadzić zmiany do statutu.
- Radny Jarosław Kołak zapytał, kto był autorem statutu.
- Burmistrz odpowiedział, że korzystaliśmy z doświadczeń sąsiednich gmin oraz sprawdzali pracownicy urzędu merytorycznie odpowiedzialni, a pod względem prawnym był sprawdzany również przez radcę prawnego.

Po wyjaśnieniu i braku dalszych pytań Przewodniczący Rady zwrócił się o przegłosowanie propozycji przedłożenia podjęcia statutu w innym terminie. Głosowanie przebiegło następująco:

- 5 głosów „za”
- 7 głosów „przeciw”
- 1 głos „wstrzymujący”

Następnie prowadzący obrady zwrócił się do Przewodniczących Komisji Rady o wyrażenie opinii do projektu uchwały:

- Komisja Rewizyjna – bez głosowania
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – 5 głosów „za”,
- Komisja Budżetu – 3 głosy „za”

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Głosowanie w sprawie podjęcia uchwały przebiegało następująco:

- 7 głosów „za”
- 4 głosy „przeciw”
- 2 głosy „wstrzymujące”

Po tym Przewodniczący stwierdził podjęcie uchwały, która otrzymała nr II/7/18, a jej projekt stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad 4) w sprawie określenia „Zasad udzielenia dotacji celowej dla spółek wodnych działających na terenie Gminy Szamocin;

Przystępując do tego punktu porządku obrad Burmistrz szczegółowo wyjaśnił celowość podjęcia tej uchwały. Burmistrz zaproponował aby zmienić zapis §4 projektu uchwały w brzmieniu „*Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego*”.

Przewodniczący Rady udzielił głosu:

- Radny Leszek Korpala stwierdził, że to bardzo dobry cel.
- Radny Jarosław Kołak zwrócił się z pytaniem do radcy prawnego czy można zmienić propozycję Burmistrza w zapisie projektu uchwały.
- Radca prawny odpowiedział, że materiały zostały przedłożone, ale jeśli jest propozycja na sesji o zmianę to radni przegłosowują uchwałę z naniesioną poprawką.
- Radny Sławomir Rybarczyk zapytał czy zaproponowana zmiana zapisu §4 jest zgodna z prawem.
- Radca prawny wyjaśnił radnym publikację aktów miejscowych.

- Burmistrz dodatkowo wyjaśnił na przykładzie uchwały budżetowej zapis prawa miejscowego.
- Radny Leszek Korpala zapytał jaki jest czas oczekiwania na publikację aktów miejscowych w Dzienniku Urzędowym.
- Burmistrz odpowiedział, że może być np. następnego dnia. Dodał, że to zależy od terminu wysłania uchwały do publikacji.
- Radny Jarosław Woźniczka odniósł się do wcześniejszej wypowiedzi radnego Kołaka, że materiały z proponowaną zmianą nie były przekazane 7 dni przed sesją. Wyjaśnił, że niektóre rzeczy wychodzą w trakcie dyskusji.
- Radny Jarosław Kołak odpowiedział, że chciał się tylko upewnić, czy to jest zgodne z prawem.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zaproponowaną zmianę §4 projektu uchwały. Głosowanie przebiegało następująco:

- 12 głosów „za”
- 1 głos „wstrzymujący”

W dalszej kolejności prowadzący obrady zwrócił się do Przewodniczących Komisji Rady o wyrażenie opinii do projektu uchwały:

- Komisja Rewizyjna – 4 głosy „za”
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – 5 głosów „za”,
- Komisja Budżetu – 3 głosy „za”

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Głosowanie w sprawie podjęcia uchwały przebiegało następująco:

- 12 głosów „za”
- 1 głos „wstrzymujący”

Po tym Przewodniczący stwierdził podjęcie uchwały, która otrzymała nr II/8/18, a jej projekt stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad 5) w sprawie wydzierżawienia nieruchomości;

Przystępując do tego punktu porządku obrad Burmistrz szczegółowo wyjaśnił celowość podjęcia tej uchwały.

Po wyjaśnieniu i braku pytań Przewodniczący Rady zwrócił się do Przewodniczących Komisji Rady o wyrażenie opinii do projektu uchwały:

- Komisja Rewizyjna - 4 głosy „za”,
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – 5 głosów „za”,
- Komisja Budżetu – 3 głosy „za”

Następnie Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały. Głosowanie w sprawie podjęcia uchwały przebiegało następująco:

- 13 głosów „za”

Po tym Przewodniczący stwierdził podjęcie uchwały, która otrzymała nr II/9/18, a jej projekt stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad 6) w sprawie wydzierżawienia nieruchomości na okres do 3 lat;

Przystępując do tego punktu porządku obrad Prowadzący obrady odczytał tytuł uchwały i zwrócił się do Przewodniczących Komisji Rady o wyrażenie opinii do projektu uchwały:

- Komisja Rewizyjna - 4 głosy „za”,
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – 5 głosów „za”,
- Komisja Budżetu – 3 głosy „za”

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Głosowanie w sprawie podjęcia uchwały przebiegało następująco:

- 13 głosów „za”

Po tym Przewodnicząca stwierdziła podjęcie uchwały, która otrzymała nr II/10/18, a jej projekt stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad 7) w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowiących własność Gminy Szamocin;

Przystępując do tego punktu porządku obrad Prowadzący obrady odczytał tytuł uchwały i zwrócił się do Przewodniczących Komisji Rady o wyrażenie opinii do projektu uchwały:

- Komisja Rewizyjna - 4 głosy „za”,
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – 5 głosów „za”,
- Komisja Budżetu – 3 głosy „za”

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Głosowanie w sprawie podjęcia uchwały przebiegało następująco:

- 13 głosów „za”

Po tym Przewodnicząca stwierdziła podjęcie uchwały, która otrzymała nr II/11/18, a jej projekt stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

7. Wolne głosy i wnioski.

Przewodniczący Rady udzielił głosu:

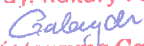
- Radny Jarosław Kołak poruszył temat przejścia dla pieszych na ul. Marcinkowskiego oraz utwardzenia dojazdu do pasów. Zwrócił również uwagę, że jeśli następuje procedura głosowania to przewodniczący powinien pytać kto jest „za”, kto „przeciw” i kto „wstrzymał” się od głosowania.
- Radny Jarosław Woźniczka zaproponował, aby wybrać delegację na pogrzeb radnego Gidaszewskiego.
- Przewodniczący Rady dodał, że zaprasza wszystkich do wzięcia udziału w pogrzebie.
- Radna Angelika Grucholc zaapelowała, aby w Heliodorowie postawić przystanki autobusowe.
- Sołtys Józef Polichoński podziękował radnym za podjęcie uchwały dotyczącej spółek wodnych oraz poruszył temat wynagrodzenia burmistrza.

- Burmistrz podziękował sołtysowi za wstawienie się. Poinformował, że zapomniał o uchwale w sprawie wynagrodzenia dla burmistrza i zapowiedział, że będzie przedłożony projekt na następnej sesji.
- Radny Michał Stelter poruszył temat wycofania pojazdów przeciwpożarowych. Dodał, że wschodnia część Szamocina została bez ochrony przeciwpożarowej.
- Burmistrz wyjaśnił, że domyśla się, że chodzi o konflikt między jednostkami OSP. Poinformował, że w tej sprawie były pisane anonimy w wyniku czego zostały wycofane dwa samochody przeciwpożarowe. Dodał, że on tych samochodów nie wycofywał. Za świadectwo dopuszczenia Centrum Naukowo Badawcze Ochrony Przeciwpożarowej winszuje sobie 30 tys. Poinformował, że zostało wystosowane pismo, do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz do Komendanta Głównego PSP, aby ustalili opłatę na poziomie 1000zł, a nie 30 tys.
- Radny Jarosław Kołak poinformował, że ustawa o państwowej straży pożarowej mówi dokładnie, że samochody przeciwpożarowe dopuszczone do podziału bojowego muszą być certyfikowane. Zapytał Burmistrza jak rozwiąże temat zabezpieczenia naszej gminy jeśli chodzi o sprawy ochrony przeciwpożarowej. Stwierdził, że nie ma innego rozwiązania jak tylko zapłacenie 40tys., aby samochody przystąpiły do próby udzielenia certyfikacji.
- Burmistrz wyjaśnił, że szamocińska jednostka zabezpieczy Lipę, Nowy Dwór, Lipią Górę i Swobodę w zakresie ochrony przeciwpożarowej.
- Radny Michał Stelter poinformował, że aby rozwiązać system krajowy ratowniczo-gaśniczy są potrzebne 3 strony: burmistrz, zarząd jednostki oraz miejscowe psp. Wyjaśnił, że zarząd jednostki oraz psp w Chodzieży nie zgodzą na wystąpienie z systemu.


O godz. 17³⁴ Przewodniczący Rady Andrzej Szwed – wobec wyczerpania porządku obrad – zamknął obrady II sesji Rady Miasta i Gminy Szamocin. Dokładny zapis przebiegu obrad znajduje się na nośniku elektronicznym, a nagranie jest dostępne na stronie internetowej Gminy Szamocin.

Wykaz imienny głosowań stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Protokół sporządziła:

Podinspektor
ds. rady, kultury i sportu

mgr Katarzyna Gabrych

Obradom przewodniczył:

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Szamocinie

Andrzej Szwed